



Stanowisko
Zrzeszenia Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Województwa Lubuskiego
z dnia 6 października 2011 r.
w sprawie: **zmiany interpretacji przepisów w sprawie finansowania
z budżetu państwa zasiłków stałych oraz składek na ubezpieczenie
zdrowotne**

Na podstawie § 19 ust. 1 pkt „n” Statutu Zrzeszenia Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Województwa Lubuskiego, zajmując stanowisko we wspólnych sprawach gmin:

Zrzeszenie Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Województwa Lubuskiego zwraca się z apelem do Parlamentarzystów lubuskich, Wojewody Lubuskiego, jako reprezentantów mieszkańców naszego województwa oraz bezpośrednio do Premiera RP, Ministra Finansów i Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego o wstrzymanie działań z destrukcyjnym skutkiem dla samorządowych budżetów. Wprowadzona w środku roku budżetowego interpretacja przepisów w sprawie finansowania z budżetu państwa zasiłków stałych oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne ze 100% na 80% jest ogromnym zaskoczeniem. Przeprowadzona ankietyzacja wśród lubuskich gmin, pokazuje skalę problemu w określonych kwotach – oto przykładowe wyliczenia brakujących „20%”:

Gmina:	Brakujące kwoty:
Bogdaniec	33 885 zł
Bojadła	15 000 zł
Brody	51 590 zł
Bytom Odrzański	15 180 zł
Cybinka	39 600 zł
Czerwieńsk	94 000 zł
Dąbie	47 500 zł
Jasień	60 980 zł
Kargowa	12 000 zł
Kozuchów	89 780 zł
Krzeszyce	33 800 zł

Lipinki łużyckie	21 600 zł
Lubniewice	30 000 zł
Lubsko	160 600 zł
Lubrza	21 400 zł
Małomice	39 000 zł
Międzyrzecz	185 040 zł
Nowa Sól (m.)	135 000 zł
Nowogród Bobrzański	52 260 zł
Przytoczna	58 800 zł
Sulechów	62 560 zł
Świebodzin	138 475 zł
Świdnica	30 000 zł
Trzciel	22 950 zł
Trzebień	52 800 zł
Witnica	115 105 zł
Zielona Góra (gm.w.)	120 000 zł
Żary (m.)	316 000 zł
Żary	76 577 zł

Jednak należy mieć przede wszystkim świadomość, iż skutki takich działań będą odczuwalne w dwóch zasadniczych płaszczyznach:

- **czynnik ludzki**: brak środków na w/w zrekompensowano przesunięciami z zasiłków celowych i okresowych. Takie rozwiązanie dotyka przede wszystkim osoby najuboższe, w tym osoby niepełnosprawne i starsze, które pod koniec roku jednorazowo mogą zwrócić się o pomoc w postaci środków finansowych na zakup opału na zimę czy odzieży. Należy nadmienić, iż zasiłek celowy jest jedyną formą pomocy dla tej grupy, ponieważ niskie kryterium dochodowe (351 zł/os. w rodzinie lub 477 zł/os. samotną) eliminuje je z innych form pomocy. Ponadto w przypadku małych gmin wiejskich, typowo rolniczych bez przemysłu, wielu mieszkańców utrzymuje się z prac sezonowych. Ponawiające się kolejny rok niekorzystne warunki pogodowe, wpłynęły na poziom produkcji rolnej, co dodatkowo rzutuje na wpływy z podatku rolniczego i ogólny stan finansów gminy. Ucierpią gminy

„najslabsze finansowo”, gdzie i liczba osób ubiegających się o pomoc jest największa... Najdotkliwiej takie „rozwiązanie” powzięte na poziomie budżetu państwa odczują najubożsi i najstarsi mieszkańcy naszych gmin, dla których ciężko znaleźć alternatywę.

- **czynnik rozwojowy:** decyzje zapadające w trakcie roku budżetowego burzą porządek i stabilność założonych do realizacji przez gminy zadań. W gminach o pozornie stabilnym statusie, inwestycje planowane w IV kwartale br. zostają wstrzymane, bądź całkowicie się z nich rezygnuje. Większość samorządów powoli traci możliwość płynnej obsługi bieżących zadań, niemożliwym jest zaciąganie kolejnych pożyczek aby sprostać nakładanym na gminę obowiązkom. Niemożliwym jest również w takiej sytuacji prowadzenie określonych planów rozwoju przez samorzady, raczej przechodzimy na tryb „jak przetrwać”.

Dzisiejszy stan rzeczy prowadzi do tego, iż podejmowana przez rząd polityka oszczędnościowa wkracza przede wszystkim w sferę społeczną i stawia samorzady „pod ścianą” odbierając wcześniej zadeklarowane środki. Takie podejście rzutuje negatywnie na perspektywiczny rozwój, dezorganizuje bieżące zarządzanie finansami, uniemożliwia właściwe planowanie i racjonalne wydatkowanie pieniędzy publicznych, czego ustawowo wymaga się od samorządów. Wyrażamy sprzeciw wobec centralnej polityki, której skutki i odpowiedzialność, oraz docelowe rozwiązanie problemu przenosi się całkowicie i wyłącznie na samorzady.

PREZES
Zrzeszenia Prezydentów, Burmistrzów
i Wójtów Województwa Lubuskiego
mgr inż. Waldim Tyszkiewicz