



Stanowisko  
Zrzeszenia Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Województwa  
Lubuskiego  
z dnia 16.10.2013 r.  
w sprawie: ustawy z dnia 13 września 2013 r. o zmianie ustawy o  
drogach publicznych, przyjętej bez poprawek przez Senat RP

Na podstawie § 19 ust. 1 lit. n Statutu Zrzeszenia Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Województwa Lubuskiego, zajmując stanowisko we wspólnych sprawach samorządu regionu lubuskiego oświadcza, co następuje:

**Zrzeszenie zwraca się z prośbą o pilne podjęcie interwencji w przedmiocie zapisów ustawy z dnia 13 września 2013 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych i poddanie ich pod głęboką dyskusję w związku z szeregiem niekorzystnych skutków, jakie wprowadzenie ustawy wywoła wśród gminnych jednostek samorządu terytorialnego.**

Zmiana ustawy o drogach publicznych w jej obecnym kształcie jest niebezpieczna dla gmin. Wprowadzana w drodze przedstawionej ustawy zmieniającej procedura jednostronnego pozbawiania dróg publicznych kategorii i przekazywania jej jednostce samorządu terytorialnego na niższym szczeblu, zamieszczona w art. 1 pkt. 2 ustawy (wprowadza się do tekstu ustawy o drogach publicznych art. 5a – 5f), **jest niedopuszczalna**. Taka regulacja narusza nie tylko samodzielność i niezależność jednostek samorządu terytorialnego, ale również konstytucyjną zasadę demokratycznego państwa prawnego.

Co do istoty zamysł jest zrozumiały – umożliwi on bowiem j.s.t. zarządzającej określonym fragmentem drogi, doprowadzenie do ujednoczenia stanu prawnego drogi z jej faktycznym wykorzystaniem (czyli np. przekazanie drogi uznawanej prawnie za wojewódzką powiatowi, ze względu na rzeczywisty brak jej wojewódzkiego znaczenia). Problem w omawianej regulacji polega na tym, że brak jest **jakichkolwiek** prawnych kryteriów dokonywania przekazania dróg szczebel niżej. Oznacza to, że województwo lub powiat mogą wg własnego uznania zmieniać kategorię własnych dróg.

Istnieje uzasadniona obawa, że w ten sposób przekazywane będą drogi mało istotne i o złym stanie technicznym. Nie będzie to problemem dla powiatu, który w szybkim tempie będzie mógł przekazać niżej – do gminy – drogi otrzymane od województwa. Doprowadzi to do tego, że gminy będą obciążone utrzymaniem wielu kilometrów dróg, którymi nigdy nie zarządzały – w ten sposób wyższe szczeble będą ratować własne budżety kosztem budżetów gminy.

Jak podkreślano wyżej, jest możliwe uzasadnienie wspomnianego projektu, ale sposób wprowadzania regulacji jest niewłaściwy. Przede wszystkim należy **zakwestionować brak kryteriów, na podstawie których miałyby być dokonywane przekazanie.** W obecnym kształcie jednostka przekazująca nie musi wykazywać żadnego uzasadnienia dla zmiany charakteru drogi, a logicznym jest, że powinna być w związku z tym przeprowadzona choćby szcążkowa procedura (np. poprzez zastrzeżenie wymogu przeprowadzenia audytu, czy choćby zasięgnięcia opinii). Bez uregulowania kryteriów przekazywania dróg, wprowadzana do ustawy o drogach publicznych regulacja będzie stanowiła pole do nadużyć.

Po drugie, ustawa zmieniająca przewiduje kompletną jednostronność przy przekazywaniu dróg, poprzestając jedynie na obowiązku poinformowania jednostki samorządu terytorialnego otrzymującej drogę na 30 dni przed podjęciem uchwały w tym przedmiocie. Brak choćby konsultacji, czy możliwości opozycji jest naruszeniem – w przypadku podmiotów wchodzących w skład Zrzeszenia – naruszeniem konstytucyjnej niezależności i samodzielności gmin, nie wspominając już o potencjalnym zrujnowaniu budżetów samorządowych.

Mając na względzie powyższe, Zrzeszenie PBiWWL wnosi o ponowne przeanalizowanie projektu i przeprowadzenie konsultacji z samorządami.

**PREZES**  
Zrzeszenia Prezydentów, Burmistrzów  
i Wójtów Województwa Lubuskiego  
*mgr inż. Władysław Tyszkiewicz*

**Otrzymują:**

- 1/ Marszałek Sejmu RP
- 2/ Marszałek Senatu
- 3/ Prezes Rady Ministrów Rządu RP
- 4/ Ministerstwo Infrastruktury
- 5/ Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego
- 6/ Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej
- 7/ Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej

- 8/ Związek Gmin Wiejskich RP
- 9/ Związek Miast Polskich
- 10/ Związek Powiatów Polskich
- 11/ Unia Metropolii Polskich
- 12/ Unia Miasteczek Polskich
- 13/ Regionalne Organizacje Samorządowe

- 14/ Marszałek Województwa Lubuskiego
- 15/ Wojewoda Lubuski
- 16/ Helena Hatka – Senator RP
- 17/ Stanisław Iwan – Senator RP
- 18/ Robert Dowhan – Senator RP
- 19/ Bożenna Bukiewicz – Poseł RP
- 20/ Stefan Niesiołowski – Poseł RP
- 21/ Krystyna Sibińska – Poseł RP
- 22/ Witold Pahl – Poseł RP
- 23/ Bożena Sławiak – Poseł RP
- 24/ Waldemar Sługocki – Poseł RP
- 25/ Józef Zych – Poseł RP
- 26/ Bogusław Wontor – Poseł RP
- 27/ Elżbieta Rafalska – Poseł RP
- 28/ Jerzy Materna – Poseł RP
- 29/ Marek Ast – Poseł RP
- 30/ Maciej Mroczek – Poseł RP

- 31/ „Wspólnota”
- 32/ „Gazeta Wyborcza”
- 33/ „Gazeta Lubuska”
- 34/ „Gazeta Prawna”
- 35/ „Rzeczpospolita”
- 36/ TVP Gorzów
- 37/ Radio Zachód
- 38/ portalsamorzadowy.pl
- 39/ wartowiedziec.org