



STANOWISKO

Zrzeszenia Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Województwa
Lubuskiego

z dnia 26.03.2014 r.

w sprawie: **zmiany Uchwały Rady Ministrów w sprawie
ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Narodowy
program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo –
Dostępność – Rozwój”**

Na podstawie § 19 ust. 1 lit. n Statutu Zrzeszenia Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Województwa Lubuskiego, zajmując stanowisko we wspólnych sprawach samorządu regionu lubuskiego Zrzeszenie Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Województwa Lubuskiego wyraża potrzebę: **uwzględnienia lesistości województw jako jednego z kryteriów podziału środków z Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój oraz ujęcia w arkuszach oceny merytorycznej wniosku o dotację, premii punktowej wynikającej z lesistości gmin i powiatów.**

Dnia 19 lutego 2014r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Bronisław Komorowski podpisał Ustawę z dnia 24 stycznia 2014r. o zmianie ustawy o lasach (Dz. U. z 2014r. poz. 222). Nowelizacja przedmiotowego dokumentu, nakłada na Lasy Państwowe obowiązek corocznej wpłaty na rzecz budżetu państwa, równowartości 2% przychodów uzyskanych ze sprzedaży drewna. Ponadto w latach 2014 i 2015 Lasy Państwowe muszą wnieść do budżetu dodatkową kwotę w wysokości 800 mln rocznie.

Zgodnie z zapewnieniami Ministerstwa Środowiska, pieniądze pozyskane z Lasów Państwowych zostaną przeznaczone na budowę i utrzymanie dróg lokalnych, poprzez zwiększenie budżetu programu wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” – czyli popularnych „schetynówek”. O wysokości dotacji decydują obecnie cztery główne kryteria: **obszar województwa, zaludnienie, rozmiar sieci dróg lokalnych oraz wielkość PKB na mieszkańca.** Wobec planów zasilenia funduszu drogowego pieniędzmi z lasów, podział środków bez uwzględnienia lesistości staje się dla województw o wysokim procencie zalesienia bardzo krzywdzący. Województwo lubuskie jest najbardziej zalesionym województwem w Polsce (49%). Wobec powyższego generuje także proporcjonalnie wysoki zysk ze sprzedaży drewna.

Z prostej kalkulacji wynika więc, że w porównaniu do innych województw, wypracowuje jedne z najwyższych kwot „leśnych” pieniędzy, planowanych do przeznaczenia na remonty dróg.¹

Należy również stwierdzić, iż województwo lubuskie w największym stopniu ponosi ciężar uzyskania tego dochodu. Niszczenie dróg przez ciężki transport, ograniczenia możliwości inwestycyjnych, czy towarzysząca terenom leśnym mnogość obszarów ochrony przyrody, które niosą ze sobą kolejne obostrzenia.

Wysokiej lesistości towarzyszą również niskie dochody gmin z tytułu podatków i opłat lokalnych. Dla przykładu w gminie Bytnica gdzie lesistość wynosi prawie 80% obszaru, dochód z podatków od Lasów Państwowych stanowi jedynie ok. 15% całości. Resztę dochodów podatkowych, generuje pozostałe 20% obszaru gminy, głównie nieruchomości i grunty rolne.

Zrzeszenie Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Województwa Lubuskiego stoi na stanowisku, iż bardziej korzystne dla samorządów lokalnych byłoby rozwijanie bezpośredniej współpracy pomiędzy nadleśnictwami a gminami, czy powiatami – nie tylko w aspekcie inwestycji drogowych. Dawałoby to możliwość inwestowania środków w sposób zrównoważony, uwzględniający lokalne potrzeby zarówno gmin, jak i nadleśnictw. Dobrym przykładem takiej współpracy jest wspomniana wyżej gmina Bytnica, gdzie przy udziale środków Nadleśnictwa Bytnica powstało wiele wspólnych inicjatyw, w tym duże inwestycje drogowe.

Zmiana ustawy o lasach oraz będąca jej konsekwencją potrzeba zmiany Uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”, są doskonałą okazją do uwzględnienia podnoszonych przez nas postulatów. Należy również podkreślić, iż nasze propozycje w dużej mierze tożsame są z oczekiwaniami mieszkańców najbardziej zalesionych gmin, powiatów i województw całego kraju. Są również spójne ze stanowiskiem Wojewody Lubuskiego, wyrażonym w opinii do wyżej wymienionej zmiany uchwały, w której sformułowano potrzebę uwzględnienia w obliczeniach wysokości dotacji dla poszczególnych województw – wskaźników wynikających z lesistości.

¹Wg publikacji GUS „Lasy 2013” województwo lubuskie znajduje się na 4 lub 5 miejscu wśród województw pod względem ilości pozyskania grubizny w roku 2012, w zależności od asortymentu.



Pragniemy zauważyć również, iż w projekcie zmiany omawianej uchwały z dnia 5 lutego 2014 roku, uwzględniono zapis premiujący inwestycje na drogach lokalnych zniszczonych lub uszkodzonych wskutek ruchu pojazdów, związanego z budową, przebudową lub remontem dróg krajowych, pomimo faktu, iż odszkodowania za uszkodzenie powyższych dróg regulowane są szczegółowo w umowach z wykonawcą przed rozpoczęciem prac. Wobec powyższego stanowiska, analogicznie rozumując zasadnym jest wnioskowanie o uwzględnienie premii punktowej wynikającej z wysokiej lesistości, gdyż prowadzenie gospodarki leśnej niesie za sobą nieuchronne, ciągłe i chroniczne niszczenie dróg lokalnych przez ciężki transport leśny. W obecnym stanie prawnym nie istnieją możliwości uzyskania dodatkowych rekompensat finansowych związanych z nadmierną eksploatacją dróg lokalnych przez transport drewna.

Rozwój lokalny gmin w sposób niekwestionowany uzależniony jest od jakości istniejącej infrastruktury technicznej. To właśnie budowy i remonty dróg stawiane są przez mieszkańców na pierwszym miejscu wśród czynników warunkujących poprawę warunków życia i bezpieczeństwa. Wobec powyższego w sposób jednoznaczny opowiadamy się za ujęciem lesistości województw jako czynnika uwzględnianego przy obliczaniu wysokości dotacji na remonty dróg lokalnych dla poszczególnych województw. Zaznaczamy również, że jakiegokolwiek ograniczenia i tak niewysokich środków Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych, będą miały zdecydowanie negatywny oddźwięk społeczny i spowodują kolejne dyskusje na temat zasadności zmian ustawy o lasach w kontekście nałożenia na Lasy Państwowe dodatkowych obciążeń finansowych na rzecz budżetu państwa.

Jednocześnie, Zrzeszenie Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów Województwa Lubuskiego **wyraża sprzeciw wobec decyzji o przesunięciu 200 mln złotych ze środków przeznaczonych na budowę i remonty dróg lokalnych, na rzecz świadczeń pielęgnacyjnych dla rodziców dzieci niepełnosprawnych.** Nie pomniejszając wagi problemu społecznego oraz racji osób protestujących w tej sprawie, zwracamy uwagę, iż takie doraźne rozwiązanie sposobu finansowania różnych zadań, przełoży się na pogłębienie już katastrofalnego stanu dróg lokalnych.

Takie działania sprawiają wrażenie improwizacji rządu w budowaniu budżetu, a przede wszystkim braku konsekwencji w prowadzeniu kluczowych programów modernizacyjnych kraju, zwłaszcza w zakresie odbudowy dróg lokalnych.

Wojcieszyce, 26.03.2014 r.

PREZES
Zrzeszenia Prezydentów, Burmistrzów
i Wójtów Województwa Lubuskiego
Wadim Tyszkiewicz
mgr inż. Wadim Tyszkiewicz

Otrzymują:

- 1/ Prezes Rady Ministrów
- 2/ Marszałek Sejmu
- 3/ Ministerstwo Środowiska
- 4/ Ministerstwo Gospodarki
- 5/ Ministerstwo Finansów

- 6/ Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego
- 7/ Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej
- 8/ Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej

- 9/ Marszałek Województwa Lubuskiego
- 10/ Wojewoda Lubuski
- 11/ Przewodniczący Sejmiku Lubuskiego

- 12/ Związek Gmin Wiejskich RP
- 13/ Związek Miast Polskich
- 14/ Związek Powiatów Polskich
- 15/ Unia Metropolii Polskich
- 16/ Unia Miasteczek Polskich
- 17/ Regionalne Organizacje Samorządowe

- 18/ Helena Hatka – Senator RP
- 19/ Stanisław Iwan – Senator RP
- 20/ Robert Dowhan – Senator RP
- 21/ Bożenna Bukiewicz – Poseł RP
- 22/ Stefan Niesiołowski – Poseł RP
- 23/ Krystyna Sibińska – Poseł RP
- 24/ Witold Pahl – Poseł RP
- 25/ Bożena Sławiak – Poseł RP
- 26/ Waldemar Sługocki – Poseł RP
- 27/ Józef Zych – Poseł RP
- 28/ Bogusław Wontor – Poseł RP
- 29/ Elżbieta Rafalska – Poseł RP
- 30/ Jerzy Materna – Poseł RP
- 31/ Marek Ast – Poseł RP
- 32/ Maciej Mroczek – Poseł RP

- 33/ „Wspólnota”
- 34/ „Gazeta Wyborcza”
- 35/ „Gazeta Prawna”
- 36/ „Rzeczpospolita”
- 37/ TVP Gorzów
- 38/ Radio Zachód
- 39/ portalsamorządowy.pl
- 40/ wartowiedziec.org