

**STANOWISKO****Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego**

nr 11/2015 z dnia 15.09.2015 r.

w sprawie:

**poselskiego projektu ustawy o związkach metropolitalnych  
z dnia 4.08.2015 r. (druk nr 2107)**

Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego, działając na podstawie § 6 pkt 1 i 4 w zw. z § 19 ust. 1 pkt 14 Statutu Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego, pragnie wyrazić w ślad za Stanowiskiem Zarządu Śląskiego Związku Gmin i Powiatów z dnia 13.08.2015 r. swoje **negatywne stanowisko** w sprawie poselskiego projektu ustawy o związkach metropolitalnych z dnia 04.08.2015 r.

Po zapoznaniu się z poselskim projektem ustawy o związkach metropolitalnych (dołączonym do sprawozdania Komisji Administracji i Cyfryzacji oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej z dnia 4.08.2015 r.) oraz wcześniejszym projektem w/w ustawy (dołączonym do sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej z dnia 23.07.2015 r.) będących efektem prac nad projektem ustawy o powiecie metropolitalnym zawartym w druku sejmowym nr 2107 oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Zarządu Śląskiego Związku Gmin i Powiatów z dnia 13.08.2015 r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o związkach metropolitalnych z dnia 4 sierpnia 2015 r., Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego w całości podziela obawy wyrażone we wspomnianym stanowisku.

Przede wszystkim należy wyrazić głębokie zaniepokojenie przygotowaniem tak istotnego projektu ustawy bez pogłębionej konsultacji (i bez stosownych analiz prawnych) z zainteresowanymi przedstawicielami środowisk samorządu terytorialnego każdego szczebla.

Projekt ustawy metropolitalnej zakłada utworzenie Związków Metropolitalnych, jako kolejnego, czwartego stopnia podziału administracyjnego kraju obok gmin, powiatów i województw, a także jako formy pewnego rodzaju alternatywy dla związków międzygminnych. Związek Metropolitalny posiadający osobowość prawną uzyska samodzielność działania w zakresie powierzonych mu ustawowo zadań z zakresu kształtowania ładu przestrzennego, rozwoju obszaru związku, publicznego transportu zbiorowego, ustalania przebiegu dróg krajowych i wojewódzkich, zarządzania gospodarką odpadami, współpracy ze społecznościami lokalnymi i regionalnymi innych państw i promocji związku metropolitalnego, co będzie odbywało się w niektórych przypadkach

bez woli gmin lub powiatów wchodzących w jego skład. Projekt ustawy zakłada bowiem, że do utworzenia związku metropolitalnego niezbędna jest pozytywna opinia nie wszystkich zainteresowanych potencjalnych jego członków, ale opinia co najmniej 50% gmin, 70% miast na prawach powiatu i 50% powiatów. Oznacza to, że niektóre gminy i powiaty mogą stać się członkami związku metropolitalnego wbrew własnej woli. Samodzielność związku metropolitalnego będzie wyrażała się również w strukturze ich organów, albowiem jego Zgromadzenie, jako organ uchwałodawczy, będzie składało się z radnych wybieranych w wyborach bezpośrednich. Powyższa charakterystyka związku metropolitalnego powoduje, że członkowskie gminy i powiaty będą miały co najmniej ograniczony wpływ na działania realizowane przez ten związek de facto na ich rzecz i w ich interesie.

Tak fundamentalne i istotne zmiany w strukturze samorządu terytorialnego nie miały miejsca od czasu jej reformy z 1999 r., a tym samym wymagają spokojnej analizy poprzedzonej szeroko zakrojonymi konsultacjami, przede wszystkim z zainteresowanymi przedstawicielami gmin i powiatów. Projektowane zmiany będą bowiem rzutowały na kolejne dekady funkcjonowania samorządu terytorialnego i już z tego tytułu muszą zostać opracowane w sposób wyważony, prawidłowy i przy akceptacji przedstawicieli tego samorządu.

Powyższe nie oznacza, że omawiana propozycja reformy jest w ocenie Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego niepotrzebna lub błędna, ponieważ taka krytyka byłaby nieuprawniona. Celem niniejszego stanowiska **jest wskazanie na potrzebę pogłębionej analizy i szerokiej konsultacji omawianego projektu ustawy**, których do tej pory w ocenie Zrzeszenia zabrakło. Zasadnym jest poszukiwanie rozwiązań dla rozwoju obszarów metropolitalnych, z aktywnym udziałem zaangażowaniem stron i środowisk, których problem dotyka (samorządów). Tym samym wyrażamy nadzieję, że podjęte stanowisko zwróci uwagę instytucji odpowiedzialnych za proces legislacyjny na potrzebę usunięcia dostrzeżonych zaniechań.

PREZES  
Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego  
Wadim Tyszkiewicz

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Duda – Prezydent RP
2. Pani Ewa Kopacz – Prezes Rady Ministrów
3. Pan Małgorzata Kidawa - Błońska – Marszałek Sejmu RP
4. Pan Bogdan Borusewicz – Marszałek Senatu RP
5. Pan Andrzej Halicki – Minister Administracji i Cyfryzacji
6. Pan Bogdan Dombrowski – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji
7. Pani Elżbieta Polak - Marszałek Województwa Lubuskiego
8. Pan Czesław Fiedorowicz – Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego
9. Pani Katarzyna Osos - Wojewoda Lubuski
10. Pan Andrzej Porawski – Sekretarz Strony Samorządowej, Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego
11. Pan Szymon Wróbel – Sekretarz Strony Rządowej, Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego
12. Pan Piotr Zgorzelski – Przewodniczący Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej
13. Pan Janusz Sepioł – Przewodniczący Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej
14. Pan Mirosław Glaz – Starosta Krośnieński, Przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Lubuskiego
15. Pani Helena Hatka – Senator RP
16. Pan Stanisław Iwan – Senator RP
17. Pan Robert Dowhan – Senator RP
18. Pani Bożenna Bukiewicz – Poseł na Sejm RP
19. Pan Stefan Niesiołowski – Poseł na Sejm RP
20. Pani Krystyna Sibińska – Poseł na Sejm RP
21. Pan dr Witold Pahl – Poseł na Sejm RP
22. Pani Bożena Sławiak – Poseł na RP
23. Pan dr hab. Waldemar Sługocki – Poseł na Sejm RP
24. Pan Józef Zych – Poseł na Sejm RP
25. Pan Bogusław Wontor – Poseł na Sejm RP
26. Pani Elżbieta Rafalska – Poseł na Sejm RP
27. Pan Jerzy Materna – Poseł na Sejm RP
28. Pan Marek Ast – Poseł na Sejm RP
29. Pan Maciej Mroczek – Poseł na Sejm RP
30. Pan Rafał Dutkiewicz – Prezes Zarządu Unii Metropolii Polskich
31. Pan Zygmunt Frankiewicz - Prezes Związku Miast Polskich
32. Pan Marek Olszewski – Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Wiejskich RP
33. Sygnatariusze Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych
34. „Wspólnota”
35. „Gazeta Wyborcza”
36. „Gazeta Prawna”
37. „Rzeczpospolita”
38. TVP Gorzów Wielkopolski
39. Radio Zachód
40. samorząd.pap.pl
41. portalsamorządowy.pl
42. wartowiedziec.org