



**ZRZESZENIE GMIN  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO**

### STANOWISKO

**Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego**

nr 6 / 2015 z dnia 10.06.2015 r.

w sprawie:

**zastrzeżeń do projektu ustawy Prawo wodne**

Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego, działając na podstawie § 6 pkt 1 i 4 w zw. z § 19 ust. 1 pkt 14 Statutu Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego, **wyraża negatywne stanowisko** względem projektu ustawy Prawo wodne procedowanego zgodnie z Wykazem Prac Legislacyjnych Rady Ministrów pod numerem UD194, w zakresie w którym projekt zakłada :

1. przekazanie gminom zadania z zakresu utrzymania urządzeń melioracji wodnych szczegółowych jako zadania własnego oraz zadania z zakresu wykonywania i utrzymywania rowów odwadniających tereny zurbanizowane,
2. ograniczenie kompetencji gmin w sprawach planowania przestrzennego, przekazując kompetencje w tym zakresie organom odpowiedzialnym za gospodarkę wodną,
3. przekazanie gminom zadania marszałka województwa ewidencjonowania gruntów zmeliorowanych i urządzeń melioracji wodnych szczegółowych ujętych w zbiory danych przestrzennych bez odpowiedniej pomocy finansowej,
4. przekazanie gminom zadania z zakresu planowania przestrzennego dotyczącego zagrożeń powodziowych i ryzyka powodziowego bez uprzedniego oszacowania kosztów ich wdrażania.

Podstawą do wyrażenia przedmiotowego stanowiska stanowią uwagi Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, Ministra Skarbu Państwa oraz stanowisko Zarządu Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 czerwca 2014 r. do założeń projektu ustawy Prawo Wodne. Z inicjatywą podjęcia działań w tym zakresie wystąpiło również Stowarzyszenie Marin Odrzańskich. Sprecyzowane przez te podmioty zastrzeżenia i uwagi do treści projektu ustawy dotyczyły m. in. nałożenia na jednostki samorządu terytorialnego na szczeblu gminnym obowiązków o charakterze własnym i zleconym.

W pierwszej kolejności wskazać należy, iż zgodnie z treścią art. 205 ust.1 i 2 projektu ustawy Prawo wodne zadaniem własnym gminy jest utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, o których mowa w art. 198 ust. 1 pkt 1-4, 6 i 7 oraz wykonywanie i utrzymywanie rowów odwadniających tereny zabudowane budynkami. Posiłkując się stanowiskiem Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej, Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego wyraża obawę, że nałożenie na gminy obowiązku utrzymania urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz rowów odwadniających tereny zurbanizowane, które nie były konserwowane przez szereg lat, spowoduje powstanie niewspółmiernie wysokich kosztów tych działań. Środki na ten cel nie są

zabezpieczone w budżetach gminnych. Co więcej, gminy w chwili obecnej nie są w posiadaniu ewidencji gruntów oraz brak jest inwentaryzacji poszczególnych urządzeń melioracji wodnej szczegółowej czy rowów odwadniających tereny zurbanizowane. Oznacza to, że gminy nie posiadają elementarnych instrumentów ułatwiających wykonanie tego zadania. Natomiast ewidencje, o których mowa w art 205 ust. 5 projektu ustawy Prawo wodne, tworzone będą od podstaw. Nałożenie tego obowiązku jest więc nieadekwatne do możliwości finansowych i technicznych gmin.

Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego kategorycznie sprzeciwia się wprowadzeniu zapisów uzależniających wprowadzenie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz warunków zabudowy od uprzedniego uzgodnienia projektów tych aktów z właściwym dyrektorem urzędu gospodarki wodnej. **W ocenie Zrzeszenia Gmina Województwa Lubuskiego do decyzji gminy winno pozostawić się sposób zagospodarowania przestrzennego terenu.** To bowiem gmina, jako podstawowa jednostka podziału administracyjnego i samorządu terytorialnego kraju, winna mieć możliwość przesądzenia rozwoju zagospodarowania terenu i o kierunkach jego planowania.

Projekt ustawy Prawo wodne nakłada nadto na gminę obowiązek ustalania i pobierania od właścicieli nieruchomości, na które urządzenia melioracji wodnych szczegółowych wywierają korzystny wpływ, stosowanych opłat. Projektowana ustawa przewiduje w art. 206 ust. 2, iż rada gminy określi w drodze uchwały wysokość jednostkowych stawek opłaty melioracyjnej uwzględniając potrzeby w zakresie utrzymywania urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. **Tymczasem, gminy nie posiadają podstawowej wiedzy, ani stosownych dokumentów źródłowych lub wytycznych, które pozwalałyby na skalkulowanie stawek tych opłat.**

Inną kwestią jest przeniesienie obowiązków marszałków województw w zakresie prowadzenia ewidencji zmeliorowanych gruntów oraz urządzeń melioracji szczegółowej na gminy (art. 205 ust. 5 projektu ustawy). Projekt ustawy w art. 210 ust. 3 pkt 2 ogranicza się w tym zakresie wyłącznie do wskazania w rozporządzeniu Ministra właściwego do spraw rozwoju wsi sposobu prowadzenia tej ewidencji. Brak jest natomiast wskazania sposobu przekazania tego zadania. Z projektu ustawy nie wynika nadto z jakiego źródła finansowane będą pokrywane koszty powstania tych rejestrów oraz koszty ich późniejszego prowadzenia. **Powyższe rodzi obawę Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego, iż wszelkie koszty (zakup sprzętu, oprogramowania, zatrudnienia odpowiednio wykwalifikowanej kadry) związane z powstaniem i prowadzeniem ewidencji urządzeń melioracji szczegółowej oraz rowów odwadniających tereny zabudowane ponoszone będą z i tak ograniczonych środków zabezpieczonych w budżetach poszczególnych gmin.** Nawet gdyby przyjąć, iż część kosztów prowadzenia ewidencji urządzeń melioracji szczegółowej pokrywana będzie z opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, na które urządzenia te mają korzystny wpływ, to nie są to z całą pewnością środki wystarczające. Pozostaje również wątpliwość co do ściągальności tych opłat, nawet w trybie egzekucji administracyjnej. Co więcej, ze środków pobranych lub wyegzekwowanych od właścicieli nieruchomości, na które urządzenia melioracji wodnych szczegółowych mają korzystny wpływ, nie można zgodnie z projektem ustawy Prawo wodne pokrywać kosztów prowadzenia ewidencji rowów odwadniających tereny zabudowane budynkami. **W konsekwencji Zrzeszenie Gmin Województwa**

Lubuskiego negatywnie odnosi się do przekazania opisanego wyżej zadania gminom, w przypadku gdy brak jest finansowego wsparcia w jego wykonywaniu.

Nie bez znaczenia pozostaje również nałożenie na gminy obowiązku wprowadzenia zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, decyzjach o ustaleniu lokalizacji celu publicznego oraz decyzjach o warunkach zabudowy, a koniecznych do wprowadzenia z uwagi na treść przekazanych gminom map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (vide: art. 495 ust. 1 projektu ustawy Prawo wodne). Koszty związane z wprowadzeniem zmian w dokumentach planistycznych zgodnie z treścią art. 495 ust. 2 projektu ustawy Prawo wodne ponoszą organy właściwe do opracowania tych dokumentów. **Oznacza to, że wszelkie koszty wdrożenia zmian w miejscowych dokumentach planistycznych ponosić będą wyłącznie gminy.** Pomimo, iż gminom przekazano już mapy zagrożenia powodziowego oraz mapy ryzyka powodziowego, Ustawodawca nie pochylił się nad kalkulacją kosztów wdrożenia tych zmian. Nie zostały bowiem oszacowane koszty związane ze zmianą dokumentów planistycznych. Tymczasem koszty te, choć w chwili obecnej nieznane, z całą pewnością przekraczać będą możliwości finansowe gmin.

Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego zwraca również uwagę, że projekt ustawy Prawo wodne wprowadza maksymalne stawki opłat za korzystanie z urządzeń infrastruktury wodnej (śluzy i pochylnie), których wysokość znacznie przekracza aktualnie obowiązujące. Wysokość oraz sposób pobierania opłat (wprowadzone różnicowanie ze względu na porę dnia) w praktyce może spowodować podrożenie usług wodnych, a tym samym powstrzymanie rozwoju turystyki.

Mierzęcin, dnia 10 czerwca 2015 r.

**ZRZESZENIE GMIN  
WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO**  
65-415 Zielona Góra, ul. Grottgera 7  
NIP 973-06-49-829

**PREZES**  
Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego

*Wadim Tyżkiewicz*

## Otrzymują:

1. Pani Ewa Kopacz – Prezes Rady Ministrów
2. Pan Radosław Sikorski – Marszałek Sejmu RP
3. Pan Bogdan Borusewicz – Marszałek Senatu RP
4. Pan Andrzej Halicki – Minister Administracji i Cyfryzacji
5. Pan Marek Wójcik – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji
6. Pan Maciej H. Grabowski – Minister Środowiska
7. Pan Marek Sawicki - Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
8. Pani Maria Wasiak - Minister Infrastruktury i Rozwoju
9. Pan Włodzimierz Karpiński - Minister Skarbu Państwa
10. Pan Bogdan Balawender - Prezes Stowarzyszenia Marin Odrzańskich
11. Pani Elżbieta Polak - Marszałek Województwa Lubuskiego
12. Pan Czesław Fiedorowicz – Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego
13. Pani Katarzyna Osos - Wojewoda Lubuski
14. Pan Mirosław Głaz – Starosta Krośnieński, Przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Lubuskiego
15. Pani Helena Hatka – Senator RP
16. Pan Stanisław Iwan – Senator RP
17. Pan Robert Dowhan – Senator RP
18. Pani Bożenna Bukiewicz – Poseł na Sejm RP
19. Pan Stefan Niesiołowski – Poseł na Sejm RP
20. Pani Krystyna Sibińska – Poseł na Sejm RP
22. Pan Witold Pahl – Poseł na Sejm RP
23. Pani Bożena Sławiak – Poseł na RP
24. Pan Waldemar Sługocki – Poseł na Sejm RP
25. Pan Józef Zych – Poseł na Sejm RP
26. Pan Bogusław Wontor – Poseł na Sejm RP
27. Pani Elżbieta Rafalska – Poseł na Sejm RP
28. Pan Jerzy Materna – Poseł na Sejm RP
29. Pan Marek Ast – Poseł na Sejm RP
30. Pan Zygmunt Frankiewicz - Prezes Związku Miast Polskich
31. Pan Marek Olszewski – Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Wiejskich RP
32. Pan Ludwik Węgrzyn – Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich
33. Pan Rafał Dutkiewicz – Prezes Zarządu Unii Metropolii Polskich
34. Pan Wojciech Długoborski – Prezes Zarządu Unii Miasteczek Polskich
35. Sygnatariusze Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych
36. „Wspólnota”
37. „Gazeta Wyborcza”
38. „Gazeta Prawna”
39. „Rzeczypospolita”
40. TVP Gorzów Wielkopolski
41. Radio Zachód
42. portalsamorządowy.pl
43. wartowiedziec.org