



**Stanowisko**  
Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego  
nr 14/2016 z dnia 14.09.2016 r.  
w sprawie: **zmian w oświacie proponowanych w wyniku**  
**przeprowadzonej ogólnopolskiej debaty o edukacji:**  
**„Uczeń. Rodzic. Nauczyciel – Dobra Zmiana”**

Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego, działając na podstawie § 6 pkt 1 i 4 w związku z § 19 ust. 1 pkt 14 Statutu Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego, pragnie wyrazić swoje stanowisko w sprawie przygotowywanej **reformy oświaty**.

I. Przedłożone propozycje przygotowane w wyniku 3-miesięcznej debaty, które zwróciły szczególną uwagę, a wymagają doprecyzowania w zakresie wykonawczym:

- 1) *Ścisłejszy nadzór dyrektora szkoły nad zajęciami lekcyjnymi prowadzonymi na terenie szkoły przez inny podmiot (obowiązkowa obecność nauczyciela na takich zajęciach).* Propozycja budzi uzasadnione obawy nad stroną organizacyjną wprowadzanej zmiany, czy będzie wymagany nadzór nad wszystkimi dodatkowymi zajęciami odbywającymi się w godzinach pozalekcyjnych, w konsekwencji rodząc również **dodatkowe płatne godziny dla nauczyciela nadzorującego**.
- 2) *Zwiększenie liczby rodziców w komisji konkursowej na dyrektora szkoły. Utworzenie Rady Szkoły w każdej placówce oświatowej wraz z odrębnym statutem.* Każdorazowe zaangażowanie rodziców w proces edukacyjny, a przede wszystkim wychowawczy i w społeczne życie szkoły jest pozytywne, jednak istotnym jest by zachować należyte proporcje głosów we wszystkich organach funkcjonujących przy placówce, które mają wpływ na jej organizację. Demokratyzacja edukacji poprzez poszerzony proces konsultacyjny ma niewątpliwie istotne znaczenie społeczne. Niepokojącym jest *sztuczne* przekazywanie rodzicom i opiekunom funkcji zarządczych i nadzoru.
- 3) *Obowiązkowa rejestracja każdej osoby pojawiającej się na terenie szkoły w celu zapewnienia bezpieczeństwa.* W obecnej sytuacji wielości zagrożeń, każda inicjatywa podnosząca poziom bezpieczeństwa w szkołach wydaje się słuszna. Jednak obecne przygotowanie techniczne i organizacyjne wielu szkół do realizacji tego zadania, będzie wymagało dofinansowania.
- 4) *Zindywidualizowanie długości ścieżki awansu zawodowego nauczyciela w zależności od jakości pracy nauczyciela.* Obecnie funkcjonujący system awansu zawodowego został wprowadzony w ramach nowelizacji KN z 2000 r. (później kilkakrotnie nowelizowany). Autorom przyświecało założenie by stworzyć system rozwoju zawodowego nauczycieli, motywowanego finansowo, prowadzącego do stałego zwiększania kompetencji w procesie doskonalenia zawodowego, doskonalenia własnego procesu dydaktyczno-wychowawczego, co w efekcie miało poprawić jakość pracy szkół. Ustawodawcy zakładali również podniesienie prestiżu i atrakcyjności zawodu nauczyciela. Wydaje się jednak, iż finansowe rozwiązanie problemu i zbyt szybka ścieżka kariery, prowokują do podjęcia awansu zawodowego

dyktowanego motywacją podniesienia zarobków. W tej sytuacji drugorzędny staje się motyw pogłębiania wiedzy i podnoszenia kwalifikacji.

- 5) *Obowiązkowe wyodrębnienie środków na doskonalenie nauczycieli, w tym organizacji doradztwa metodycznego, w wysokości 1% planowanych rocznych środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. (...) Obowiązek przekazywania 20% z ogólnej puli środków wyodrębnianych na doskonalenie zawodowe nauczycieli w celu organizacji doradztwa metodycznego na terenie województwa, przez organy prowadzące szkoły. Obecnie funkcjonujący system wymaga weryfikacji gospodarności i efektywności wydawanych środków. Proponowany postulat budzi wątpliwości co do sposobu finansowania i wymogu kolejnych działań finansowo-budżetowych po stronie samorządów.*
- 6) *Wzmocnienie roli małych szkół jako ośrodków kulturalno-społecznych. To kolejny postulat wynikający z debaty, który wymaga szczegółowego wyjaśnienia. Z obserwacji wynika, że prowadzenie małolicznych oddziałów szkolnych, nie przekłada się bezpośrednio na sukcesy i rozwój uczniów. Oczekiwalibyśmy ustalenia dwóch rzeczy, a mianowicie: **wprowadzenia standardu określającego minimalną liczbę uczniów w oddziale oraz określenia odpowiedniej wysokości środków z subwencji, które pozwolą na realizację prowadzenia oddziałów w małych szkołach.***

Przeprowadzona w ostatnim półroczu debata, w ocenie środowiska samorządowego, **nie uwzględniła jednak kluczowych postulatów podnoszonych od lat przez środowisko samorządowe. Niezmiennie wnosimy o podjęcie daleko idących zmian w zarządzaniu systemem oświaty, w którym czynny i znaczący udział mają jednostki samorządu terytorialnego, jednak w chwili obecnej, pomimo przeprowadzonej debaty - bez możliwości wpływu na jego konstrukcję.**

Od lat obserwujemy działania podejmowane przez rząd, priorytetowo ukierunkowane na potrzeby grupy zawodowej nauczycieli, bez uwzględnienia w dyskusji głosu samorządów, jako **faktycznych wykonawców obowiązujących aktów prawnych.**

II. Kluczową kwestią w procesie projektowanych zmian, są **wymagające dogłębnej weryfikacji i zmian zapisy Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela.** Niezmiennie kwestionujemy funkcjonowanie tej Ustawy *szczególnej*, która powstała 30 lat temu i pomimo licznie wnoszonych poprawek, nie udało się dostosować jej zapisów do zmian podyktowanych zasadami gospodarki wolnorynkowej. Utrzymując etos zawodu nauczyciela, jego znaczenie w całym procesie edukacyjnym i wychowawczym, **należy zweryfikować dotychczasowe zapisy i podejście do przywilejów wybranej grupy zawodowej**, wprowadzając współczesne standardy systemów motywacyjnych (przedkładanie efektów pracy, wyników rankingowych placówki, itp.), z równoprawnym głosem samorządu jako dysponenta środków. Dlatego ponawiamy postulat, jako priorytetowy, kwestię wpływu na kształtowanie lokalnej polityki oświatowej :

- 1) **Awans zawodowy** - art. 9 Ustawy, który zapewnia zbyt szybką drogę awansu zawodowego nauczyciela, (krótkie odstępy czasu w stażu) od stażysty do nauczyciela dyplomowanego, z jednoczesnym dynamicznym wzrostem uposażenia. Przebieg awansu powinien być weryfikowany w określonym systemie kilku lat, co wpłynęłoby znacząco na rozwój kadry, poszukiwanie nowych perspektyw i chęć podnoszenia kwalifikacji.

2) **Kształtowanie polityki kadrowej w placówkach oświatowych jst:** art. 10 Ustawy gwarantuje nawiązanie stosunku pracy z nauczycielem mianowanym i dyplomowanym na podstawie mianowania. W sytuacji gdy nauczyciel nie wypełnia swoich obowiązków, jego uczniowie nie osiągają wysokich wyników w nauce, rozwiązanie stosunku pracy na tej podstawie jest utrudnione. Warunkowanie wysokiej jakości kształcenia przez sposób zatrudnienia nie spełnia swojej funkcji, dlatego winno zostać zmienione na zatrudnienie na podstawie Kodeksu Pracy.

3) **Kształtowanie polityki wynagrodzeń w placówkach oświatowych:**

a) Art. 30a Ustawy w związku z art. 30 ust. 3, obligujący samorządy do wypłaty *jednorazowego dodatku uzupełniającego*, wyliczanego wg kuriozalnych kryteriów, niepowiązanych w żaden sposób z ilością przeprowadzonych godzin ani efektami nauczania.

b) Zapisy wprowadzające specjalne przywileje socjalne i system *quasi* motywacyjny:  
- art. 49 tworzący i narzucający sztywno wysokość odpisu na fundusz nagród. Sugeruje się uelastycznie przepisu i ustanowienie JST decydemtem wysokości odpisu jako wykonawcy zadania i dysponenta środków,

- art. 53 tworzący *zakładowy fundusz świadczeń socjalnych zarówno dla nauczycieli czynnych zawodowo oraz będących emerytami i rencistami*, którego sposób i obowiązek naliczenia istotnie obciąża budżety JST,

- art. 54 ust. 3 i 5 dot. przyznawania *dodatku mieszkaniowego i 10% tzw. dodatku wiejskiego*, uzależnionego od statusu rodzinnego nauczyciela i zamieszkania w danej gminie. Należy nadmienić, iż okoliczności wprowadzenia tego dodatku miały na celu zmniejszenie dysproporcji społecznych w kształceniu pomiędzy miastem a wsią, zachęcając młodych i wykwalifikowanych nauczycieli do podejmowania pracy na wsi i tym samym wpływając na podniesienie poziomu nauczania. Obecnie nie jest możliwym podjęcie pracy w szkole, zarówno wiejskiej, jak i miejskiej bez odpowiedniego wyższego wykształcenia. W związku z powyższym, domniemany czynnik motywacyjny w postaci dodatku wiejskiego zdewaluował się, jest bezzasadny i wręcz nieuprawniony. Uwolnienie i pozostawienie tych środków w gestii zarządzania przez samorządy, pozwoliłoby na faktyczne stymulowanie lokalnego środowiska oświatowego, w oparciu o znajomość lokalnych potrzeb i uwarunkowań (załącznik – tabelaryczne zestawienie „*Wysokości kwot przeznaczanych na dodatek wiejski i mieszkaniowy w Gminach Członkowskich ZGWL w 2016 r.*”),

- art. 54 ust. 1 dot. zapewnienia lokalu mieszkalnego na terenie gminy wiejskiej i miejskiej do 5 tys. mieszkańców (z prawem zachowania lokalu po przejściu na emeryturę oraz dla blisko spokrewnionych członków rodziny).

Znaczącym i jednocześnie niezrozumiałym jest dla nas jako pracodawców fakt, iż wszystkie dodatki socjalne wymienione w art. 53 i 54, nadal funkcjonują w takiej formie, a ze względu na swój socjalny charakter nie są składnikami wynagrodzenia i tym samym nie mogą być wliczane do średniego wynagrodzenia.

c) Weryfikacja przepisów regulujących świadczenia zdrowotne i urlopowe:  
- art. 72 przyznający grupie zawodowej i członkom rodziny dodatkowe środki na pomoc zdrowotną, dodatkowo i poza odprowadzaną składką na ubezpieczenie zdrowotne,

- art. 73 przyznający urlop dla poratowania zdrowia, który winien być finansowany ze środków ZUS oraz udzielany na podstawie orzeczenia specjalnej komisji.

Postulowane zmiany dotyczą szerokiego zakresu działań, począwszy od wysokości pensum nauczycielskiego (zmiana na 40-godzinny tydzień pracy z 22 h pensum nauczyciela przedmiotu), „tła” socjalnego dla wykonywanego zawodu, warunków awansu oraz systemu motywacyjnego, których koszty w obecnej sytuacji pochłaniają w całości przyznawane samorządom środki.

Biorąc pod uwagę fakt, iż ostatecznie to gmina monituje faktyczny przyrost lub spadek mieszkańców-dzieci korzystających z usług edukacyjnych i jest jedynym rzeczywistym planistą odpowiedzialnym za realizację wg zapotrzebowania, a jednocześnie nie mając wpływu na odgórnie ustalane, istotne składowe finansowe w całym systemie (podwyżki wynagrodzeń oraz „dodatki” z ww. zapisów KN), zestawienie tych faktów wydaje się z góry zaprzeczać powierzonej gminom konstytucyjnie funkcji samorządności.

W świetle zmieniających się przepisów, m.in. **rosnącej roli nadzorczej kuratorów oświaty**, samorzady winny mieć autentyczny wpływ na organizację systemu oświaty na swoim terenie, z czynnymi narzędziami w postaci właściwie funkcjonującego prawa. Motorem naszych działań jest przede wszystkim rozwój naszych gmin i działalność z pożytkiem dla lokalnych społeczności, **z jednoczesnym pełnym ponoszeniem odpowiedzialności: prawnej, finansowej i społecznej – przed mieszkańcami.**

Mamy nadzieję, iż obecny proces reform, odbędzie się z czynnym udziałem samorządów, jako równoprawnych partnerów przedsięwzięcia, podmiotowo traktowanych przy realizacji lokalnej polityki oświatowej, a nie jedynie jako przedmiotowych wykonawców zadań zleconych.

**PREZES**  
Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego  
*Wadim Tyszkiewicz*

### Otrzymują:

1. Pan Marek Kuchciński – Marszałek Sejmu RP
2. Pan Stanisław Karczewski – Marszałek Senatu RP
3. Pani Beata Szydło – Prezes Rady Ministrów
4. Pan Andrzej Dera - Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezydenta RP
5. Pani Anna Zalewska - Minister Edukacji Narodowej
6. Pani Elżbieta Rafalska - Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
7. Pan Mariusz Błaszczak – Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
8. Pan Paweł Szałamacha - Minister Finansów
9. Pan Rafał Grubiński – Przewodniczący Sejmowej Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży, Poseł na Sejm RP
10. Pan Andrzej Maciejewski – Przewodniczący Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Poseł na Sejm RP
11. Pan Wojciech Jasiński – Przewodniczący Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Poseł na Sejm RP
12. Pan Piotr Zientarski- Przewodniczący Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Senator RP
13. Pan Grzegorz Bierecki - Przewodniczący Senackiej Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, Senator RP
14. Pan Kazimierz Wiatr - Przewodniczący Senackiej Komisji Nauki, Edukacji i Sportu, Senator RP
15. Pan Szymon Wróbel – Sekretarz Strony Rządowej, Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego
16. Pan Andrzej Porawski - Sekretarz Strony Samorządowej, Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Teryt.
17. Pani Iwona Wieczorek – Dyrektor Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego
18. Pan Władysław Dajczak – Wojewoda Lubuski
19. Pani Ewa Rawa - Lubuski Kurator Oświaty
20. Pan Sławomir Broniarz - Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego
21. Pani Ewa Kostrzewska - Prezes Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Zielonej Górze
22. Pani Elżbieta Polak – Marszałek Województwa Lubuskiego
23. Pan Mirosław Glaz – Przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Lubuskiego, Starosta Krośnieński
24. Pan Czesław Fiedorowicz – Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego
25. Pan Stefan Niesiołowski – Poseł na Sejm RP
26. Pani Bożenna Bukiewicz – Poseł na Sejm RP
27. Pani Katarzyna Osos – Poseł na Sejm RP
28. Pani Krystyna Sibińska – Poseł na Sejm RP
29. Pan Tomasz Kucharski – Poseł na Sejm RP
30. Pani Elżbieta Rafalska – Poseł na Sejm PR
31. Pan Marek Ast – Poseł na Sejm RP
32. Pan Jerzy Materna – Poseł na Sejm RP
33. Pan Artur Zasada – Poseł na Sejm RP
34. Pan Jacek Kurzępa – Poseł na Sejm RP
35. Pan Jarosław Porwich – Poseł na Sejm RP
36. Pan Paweł Pudłowski – Poseł na Sejm RP
37. Pan Władysław Komarnicki – Senator RP
38. Pan Waldemar Sługocki – Senator RP
39. Pan Robert Dowhan – Senator RP
40. Pan Zygmunt Frankiewicz - Prezes Związku Miast Polskich
41. Pan Marek Olszewski – Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Wiejskich RP
42. Pan Rafał Dutkiewicz – Prezes Zarządu Unii Metropolii Polskich
43. Pan Wojciech Długoborski – Prezes Zarządu Unii Miasteczek Polskich
44. Pan Ludwik Węgrzyn - Przewodniczący Zarządu Związku Powiatów Polskich
45. Sygnatariusze Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych
46. Pismo Samorządu Terytorialnego „Wspólnota”
47. „Gazeta Wyborcza”
48. „Rzeczpospolita”
49. „Gazeta Prawna”
50. TVP Gorzów Wielkopolski
51. Radio Zachód
52. portalsamorzadowy.pl
53. wartowiedziec.org
54. samorząd.pap.pl

Treść zapytania z dnia 02.08.2016:

**CZŁONKOWIE GMIN ZRZESZENIA GMIN WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO:**

- GMINY WIEJSKIE

- GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE

W związku z przygotowywanym przez Biuro Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego projektem stanowiska w sprawie zmian w oświacie proponowanych w wyniku przeprowadzonej ogólnopolskiej debaty o edukacji: „Uczeń. Rodzic. Nauczyciel – Dobra Zmiana”, które zamierzamy podjąć podczas najbliższego konwentu ZGWL (14 września 2016 r.), zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o przekazanie informacji dotyczącej zapisanej wysokości kwot przeznaczanych na **dotatek wiejski i mieszkaniowy w budżetach gminnych na 2016 rok dla nauczycieli** – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz.1053 z późn. zm.) wydatki te sklasyfikowane są w budżecie w paragrafie 302. Informację z wysokością kwoty łącznej zapisanej w budżecie gminy dla dodatku wiejskiego i mieszkaniowego prosimy przestać drogą elektroniczną na adresy k.uchal@lubuskiegminy.pl i biuro@lubuskiegminy.pl najpóźniej do dnia 17 sierpnia 2016 r.

**ODPOWIEDZI**

Lp	Jednostka	Osoba	Kwota w budżecie Gminy na 2016 rok
1.	Babimost Urząd Miejski	Magdalena Wotek - Podinsp. ds. księgowości oświatowej oswiata@umbabimost.pl	dodatek wiejski 263.430,00 zł dodatek mieszkaniowy 99.300,00 zł. <b>łącznie: 362.730 zł</b>
2.	Bogdaniec Urząd Gminy	Krystyna Pławska – Wójt	dodatek wiejski - 302.765,32 zł dodatek mieszkaniowy – 92.547,81 zł <b>łącznie: 395.313,13 zł</b>
3.	Bojadła Urząd Gminy	Irena Sochala- Skarbnik Gminy Bojadła tel. (68) 352-33-32 wew. 37, skarbnik@bojadla.pl	- dodatek wiejski - 153.102,00 zł - dodatek mieszkaniowy - 38.233,00 zł <b>łącznie: 191.335,00 zł</b>
4.	Brzeźnica Urząd Gminy	Jerzy Adamowicz – Wójt adamowiczj@brzeznica.com.pl	- dodatek wiejski – 144.355,93 zł - dodatek mieszkaniowy - 24.041.37 zł <b>łącznie: 168 397.30 zł.</b>
5.	Bytom Odrzański Urząd Miejski	Elzbieta Grzesiak gkm@bytomodrzański.pl	255.282,00 zł
6.	Czerwieńsk Urząd Miejski	U.D. - ZEAO Czerwieńsk urszula.zeao@poczta.fm	390.000,00 zł

7.	Cybinka Urząd Miejski	Żaneta Socha – Inspektor ds. Koordynator Zadań Oświatowych; tel. 515 071 259; zanetasocha@cybinka.pl	257.247,00 zł		
8.	Dobiegiew Urząd Miejski	zeao@op.pl	- dodatek mieszkaniowy – 2.568,00 zł- - dodatek wiejski – 19.116,94 zł <b>łącznie: 21.684,94 zł</b>		
9.	Deszczno Urząd Gminy	Marta Debald - Inspektor ds. plac, stypendiów i oświaty, Gminny Zespół Oświaty, tel. 957287664 oswiata@deszczno.pl	395.478,00 zł		
10.	Gozdnica Urząd Miejski	Helena Mazur - Skarbnik skarbnik@gozdnic.a.pl	92.800,00 zł		
11.	Górzycza Urząd Gminy	Robert Stolarski- Wójt robertstolarski@wp.pl	<b>182 870 zł,</b>		
12.	Gubin Urząd Gminy	Zbigniew Barski – Wójt z.barski@gminagubin.pl; fsbm01@wp.pl	w tym SP w Czarnowie 46. 040 zł i ZS w Górzycy 136.830 zł.		
13.	Jasień Urząd Miejski	Katarzyna Brzozowska- Kierownik Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół 068 363 85 23; k.brzozowska@zeas.jasien.pl	282.000,00 zł		
14.	Kargowa Urząd Miejski	Maria Szewczyk Skarbnik gminy Kargowa skarbnik@kargowa.pl	- dodatek wiejski wraz z pochodnymi (składki ZUS) – 292 549,26 zł - dodatek mieszkaniowy wraz z pochodnymi (składki ZUS)– 170.475,35 zł <b>łącznie: 463.024,61 zł</b>		
			<b>Kwota planowana w budżecie 2016 9 (w zł)</b>		
<b>Jednostka oświatowa</b>					
1.	2	3	4	5	6
1.	Gimnazjum (rozdz. 80110)	68 938	6 240	14 697	89 875
2.	Przedszkole (rozdz. 80104)	18 464	2 520	4 121	25 105
3.	Oddziały zerowe (rozdz. 80103)	12 502	1 680	2 785	16 967
4.	Szkoła Podstawowa (rozdz. 80101)	108 810	11 400	23 609	143 819
5.	Świetlica szkolna (rozdz. 85401)	4 920	1 080	1 178	7 178
	<b>Razem</b>	<b>213 634</b>	<b>22 920</b>	<b>46 392</b>	<b>282 946</b>

15.	Kłodawa Urząd Gminy	Agnieszka Chudziak – Skarbnik, tel. 95 721 66 64, e-mail: skarbnik@klodawa.pl	<table border="1"> <tr> <td>ZS Kłodawa</td> <td>wiejski</td> <td>mieszkaniowy</td> </tr> <tr> <td></td> <td>129 619 zł</td> <td>24 600 zł</td> </tr> <tr> <td>ZS Różanki</td> <td>wiejski</td> <td>mieszkaniowy</td> </tr> <tr> <td></td> <td>77 510 zł</td> <td>13 200 zł</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"><b>łącznie: 244.929,00</b></td> </tr> </table>	ZS Kłodawa	wiejski	mieszkaniowy		129 619 zł	24 600 zł	ZS Różanki	wiejski	mieszkaniowy		77 510 zł	13 200 zł	<b>łącznie: 244.929,00</b>								
ZS Kłodawa	wiejski	mieszkaniowy																						
	129 619 zł	24 600 zł																						
ZS Różanki	wiejski	mieszkaniowy																						
	77 510 zł	13 200 zł																						
<b>łącznie: 244.929,00</b>																								
16.	Kolsko Urząd Gminy	Zdzisław Łukaszewski – Sekretarz kolsko@tercom.pl	154.914,00 zł.																					
17.	Krosno Odrzańskie Urząd Miejski	Aneta Maryniec - Główny Specjalista, Wydział Oświaty, Kultury i Sportu, tel. (68) 410 97 82; a.maryniec@krosnoodrzańskie.pl	- dodatek wiejski – 160.245,84 zł, - dodatek mieszkaniowy – 26.319,00 zł. <b>łącznie: 186.564,80 zł</b>																					
18.	Kozuchów Urząd Miejski	Małgorzata Czernij Wydział Oświaty Kultury Sportu i Zdrowia- tel. 68 3555963 malgorzata.czernij@kozuchow.pl	64.026,00 zł																					
19.	Krzyszyc Urząd Gminy	Irena Szpulak – Zastępca Wójta szpulak@krzeszyce.pl	<table border="1"> <thead> <tr> <th>rozdział</th> <th>Paragraf</th> <th>Kwota</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>80101</td> <td>3020</td> <td>144 900,00</td> </tr> <tr> <td>80104</td> <td>3020</td> <td>30 220,00</td> </tr> <tr> <td>80110</td> <td>3020</td> <td>54 100,00</td> </tr> <tr> <td>80150</td> <td>3020</td> <td>7 800,00</td> </tr> <tr> <td>80195</td> <td>3020</td> <td>7 954,00</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>RAZEM</b></td> <td><b>244.974,00</b></td> </tr> </tbody> </table>	rozdział	Paragraf	Kwota	80101	3020	144 900,00	80104	3020	30 220,00	80110	3020	54 100,00	80150	3020	7 800,00	80195	3020	7 954,00	<b>RAZEM</b>		<b>244.974,00</b>
rozdział	Paragraf	Kwota																						
80101	3020	144 900,00																						
80104	3020	30 220,00																						
80110	3020	54 100,00																						
80150	3020	7 800,00																						
80195	3020	7 954,00																						
<b>RAZEM</b>		<b>244.974,00</b>																						
20.	Łagów	Danuta Banak e-mail: danuta.banak@lagow.pl	- dodatek wiejski - 137.900,00 zł - dodatek mieszkaniowy - 102.800,00 zł <b>łącznie 240.700,00 zł</b>																					
21.	Lubiszyn Urząd Gminy	Aneta Niekrewicz - Inspektor ds. księgowości oswiata <oswiata@lubiszyn.pl>	- dodatek wiejski – 224.050,00 zł - dodatek mieszkaniowy – 50.572,00 zł <b>łącznie:</b>																					
22.	Lubsko Urząd Miejski	Jerzy Wojnar – Zastępca Burmistrza tel. 68 457 61 08; jwojnar@lubsko.pl	Dodatki wypłaca jedna szkoła z oddziałami przedszkolnymi w m. Górzyn. W budżecie szkoły zaplanowano kwotę: 60.383zł																					
23.	Małomice Urząd Miejski	Teresa Sakuta – referent t.sakuta@malomice.pl	248.186 zł																					
24.	Maszewo Urząd Gminy	D. Czernecka oswiata@maszewo.net.pl	185.157,00																					



25.	Międzyrzecz Urząd Miasta	Izabella Korejwo - Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty oswiata@miedzyrzecz.org	97.748,92 zł																																																														
26.	Niegostawice Urząd Gminy	Jan Kosiński wojt@niegoslawice.pl	138.530,00 zł																																																														
27.	Nowa Sól Urząd Gminy	Joanna Trojnarz – inspektor ds. oświaty i wychowania tel. 68 387 2016 w. 2 oswiata@gminanowasol.pl	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Jednostka</th> <th>wiejski</th> <th>mieszkańcowi</th> <th>Razem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">1.</td> <td rowspan="5">Zespół Szkół w Lubiecinie</td> <td></td> <td></td> <td><b>129.094,00</b></td> </tr> <tr> <td>39.751,20</td> <td>10.248,80</td> <td>50.000,00</td> </tr> <tr> <td>2.391,60</td> <td>1.181,40</td> <td>3.573,00</td> </tr> <tr> <td>15.272,40</td> <td>927,60</td> <td>16.200,00</td> </tr> <tr> <td>40.948,00</td> <td>9.650,00</td> <td>50.598,00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>6.352,80</td> <td>2.370,20</td> <td>8.723,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">2.</td> <td rowspan="3">Publiczna Szkoła Podstawowa w Lubieszowie</td> <td></td> <td></td> <td><b>43.100,00</b></td> </tr> <tr> <td>25.841,64</td> <td>10.158,36</td> <td>36.000,00</td> </tr> <tr> <td>4.528,00</td> <td>707,20</td> <td>5.235,20</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1.864,80</td> <td>0,00</td> <td>1.864,80</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">3.</td> <td rowspan="4">Publiczna Szkoła Podstawowa w Przyborowie</td> <td></td> <td></td> <td><b>48.979,00</b></td> </tr> <tr> <td>32.467,40</td> <td>9.532,60</td> <td>42.000,00</td> </tr> <tr> <td>5.028,20</td> <td>86,00</td> <td>5.114,20</td> </tr> <tr> <td>1.864,80</td> <td>0,00</td> <td>1.864,80</td> </tr> <tr> <td></td> <td><b>RAZEM</b></td> <td><b>176.310,84</b></td> <td><b>44.862,16</b></td> <td><b>221.173,00</b></td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Jednostka	wiejski	mieszkańcowi	Razem	1.	Zespół Szkół w Lubiecinie			<b>129.094,00</b>	39.751,20	10.248,80	50.000,00	2.391,60	1.181,40	3.573,00	15.272,40	927,60	16.200,00	40.948,00	9.650,00	50.598,00		6.352,80	2.370,20	8.723,00		2.	Publiczna Szkoła Podstawowa w Lubieszowie			<b>43.100,00</b>	25.841,64	10.158,36	36.000,00	4.528,00	707,20	5.235,20		1.864,80	0,00	1.864,80		3.	Publiczna Szkoła Podstawowa w Przyborowie			<b>48.979,00</b>	32.467,40	9.532,60	42.000,00	5.028,20	86,00	5.114,20	1.864,80	0,00	1.864,80		<b>RAZEM</b>	<b>176.310,84</b>	<b>44.862,16</b>	<b>221.173,00</b>
Lp.	Jednostka	wiejski	mieszkańcowi	Razem																																																													
1.	Zespół Szkół w Lubiecinie			<b>129.094,00</b>																																																													
		39.751,20	10.248,80	50.000,00																																																													
		2.391,60	1.181,40	3.573,00																																																													
		15.272,40	927,60	16.200,00																																																													
		40.948,00	9.650,00	50.598,00																																																													
	6.352,80	2.370,20	8.723,00																																																														
2.	Publiczna Szkoła Podstawowa w Lubieszowie			<b>43.100,00</b>																																																													
		25.841,64	10.158,36	36.000,00																																																													
		4.528,00	707,20	5.235,20																																																													
	1.864,80	0,00	1.864,80																																																														
3.	Publiczna Szkoła Podstawowa w Przyborowie			<b>48.979,00</b>																																																													
		32.467,40	9.532,60	42.000,00																																																													
		5.028,20	86,00	5.114,20																																																													
		1.864,80	0,00	1.864,80																																																													
	<b>RAZEM</b>	<b>176.310,84</b>	<b>44.862,16</b>	<b>221.173,00</b>																																																													
28.	Nowe Miasteczko Urząd Miejski	Danuta Wojtasik – Burmistrz burmistrz@nowemiasteczko.pl Grażyna Wiącek ad_grawi@oswiata.org.pl	-dodatek wiejski - 207.106,00 zł -dodatek mieszkaniowy - 116.951,00 zł <b>łącznie 324.057 zł</b>																																																														
29.	Nowogród Bobrzański Urząd Miejski		<table border="1"> <thead> <tr> <th>NAZWA</th> <th>DODATEK WIEJSKI</th> <th>DODATEK MIESZKANIOWY</th> <th>PLANOWANE 2016R. Wiejski+mieszkańcowi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SP NIWISKA</td> <td>52.200 +10.250 zus = 62.450</td> <td>5.800 + 1.150 zus = 6.950</td> <td>58.000 + 11.400 zus</td> </tr> <tr> <td>SP DRĄGOWINA</td> <td>35.700 + 7.000 zus</td> <td>3.600 +700 zus</td> <td>39 300 + 7 700 zus</td> </tr> </tbody> </table>	NAZWA	DODATEK WIEJSKI	DODATEK MIESZKANIOWY	PLANOWANE 2016R. Wiejski+mieszkańcowi	SP NIWISKA	52.200 +10.250 zus = 62.450	5.800 + 1.150 zus = 6.950	58.000 + 11.400 zus	SP DRĄGOWINA	35.700 + 7.000 zus	3.600 +700 zus	39 300 + 7 700 zus																																																		
NAZWA	DODATEK WIEJSKI	DODATEK MIESZKANIOWY	PLANOWANE 2016R. Wiejski+mieszkańcowi																																																														
SP NIWISKA	52.200 +10.250 zus = 62.450	5.800 + 1.150 zus = 6.950	58.000 + 11.400 zus																																																														
SP DRĄGOWINA	35.700 + 7.000 zus	3.600 +700 zus	39 300 + 7 700 zus																																																														

		Razem		11 250		116.400	
30.	Otyń Urząd Gminy	Jarosław Bartkowski oswiata@otyn.pl		Dodatek miejski i wiejski: - 80101 - szkoły podstawowe : 230.657 zł - 80110 gimnazja: 141.138 zł - 80103- Oddziały przedszkolne: 21.819 zł łącznie: 393.614,00 zł			
31.	Pszczew Urząd Gminy	Halina Jokił - Skarbnik Gminy skarbnik@pszczew.pl		174.730,00zł			
32.	Rzepin Urząd Miejski	S. Krawczyk		- dodatek mieszkaniowy – 67.681,00 zł - dodatek wiejski – 98.462,00 zł łącznie: 166.143,00 zł			
33.	Santok Urząd Gminy	Maria Dorna - GZO Santok, tel. 957287526 gzo@santok.pl		366.390,00 zł.			
34.	Siedlisko Urząd Gminy	Bernardeta Szczepańska - Skarbnik bernardeta.szczepanska@siedlisko.pl		ZPO Siedlisko	SP Bielawy	Przedszkole Siedlisko	suma
				dodatek wiejski	33 019,00	6 907,00	116 194,00
				ZUS	5 795,00	1 212,00	20 919,00
				dodatek mieszkaniowy	7 770,00	1 554,00	25 974,00
				ZUS	1 364,00	273,00	21 209,00
						łącznie	184 296,00
						bez ZUS	142 168,00
35	Sława Urząd Miejski	Grażyna Szudra - Główna Księgowa, Referat Finansowo- Budżetowy; e-mail: <a href="mailto:fk-oswiata@slawa.pl">fk-oswiata@slawa.pl</a> ; tel.; 68 355 83 28		750.860,00 zł.			
36.	Słubice Urząd Miejski	Anna Kwiatkowska - st. referent ds. administracyjno- technicznych i dotacji, Zespół Administracyjny Oświaty <a href="mailto:a.kwiatkowska@edukacja.slubice.pl">a.kwiatkowska@edukacja.slubice.pl</a> ; <a href="mailto:zao@edukacja.slubice.pl">zao@edukacja.slubice.pl</a>		81.618,00 zł			
37.	Skąpe Urząd Gminy	Marta Kincel-Olejnik Inspektor ds. Rozwoju Lokalnego i Promocji Gminy tel. 068 3419212, 068 3419213, 068 3419227 wew. 15 e-mail: <a href="mailto:promocja@skape.pl">promocja@skape.pl</a>		Szkoła	Dodatek wiejski	Dodatek mieszkaniowy	Razem
				PSP Międzylesie	41 000,00	3 200,00	44 200,00
				PSP Ołobok	48 050,00	4 440,00	52 490,00
				PSP Niekarzyn	43 653,00	5 440,00	49 093,00
				Gimnazjum Radoszyn	48 559,00	4 762,00	53 321,00
				Razem	181 262,00	17 842,00	199 104,00
38.	Skwierzyna	Justyna Brzezińska- Inspektor ds. oświaty i pomocy społecznej		par. 3020 (dodatek mieszkaniowy) - 12 412,00 zł			

Urząd Miejski	95 721 65 30; j.brzezinska@skwierzyna.pl	par. 4010 (dodatek wiejski wypłacany przy poborach nauczycieli) - 30.524,00 zł <b>Łącznie: 42 936,00</b>
39. Stare Kurowo Urząd Gminy	Elżbieta Kobelak; GZO Stare Kurowo; gzo77@wp.pl	<b>181.288,00 zł.</b>
40. Sulechów Urząd Gminy	Janina Nawrocka - Wydział Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu; tel. 68 385 11 44; e-mail: os@sulechow.pl	<b>284.042,00 zł</b>
41. Sulęcín Urząd Miejski	Magdalena Sroka - Inspektor ds. oświaty, edukacji i kultury tel. 95 755 36 01 wew. 139; oswiata@sulecin.pl	<b>119.320,00 zł</b>
42. Strzelce Krajeńskie	Agnieszka Goździcka- Główny księgowy, Zespól Wychowawczo-Oświatowy; tel. 957636323; a.gozdzicka@strzelce.edu.pl	<b>138.400,00 zł</b>
43. Szlichtyngowa Urząd Miejski	Barbara Wesofowska – Skarbnik skarbnik@szlichtyngowa.pl	- dodatek wiejski 220.174,00 zł - dodatek mieszkaniowy 39760,00 zł <b>Łącznie: 259.934,00 zł.</b>
44. Szprotawa Urząd Miejski	Sylwester Chocholski - Kierownik Wydz. Edukacji, Kultury i Sportu, 68 376 13 70; s.chocholski@szprotawa-um.pl	<b>397.000,00 zł</b>
45. Świebodzin Urząd Miejski	Anna Michałowska anna.michalowska@um.swiebodzin.pl	- dodatek wiejski - 65.849,00 zł - dodatek mieszkaniowy - 21.380,00 zł <b>Łącznie: 87.229,00 zł</b>
46. Świdnica Urząd Gminy	Elżbieta Lubieniecka- Główna księgową, Zespól ds. Placówek Oświatowych; 68 327 34 63 e.lubieniecka@swidnica.zgora.pl	<b>242.790,00 zł.</b>
47. Torzym Urząd Miejski	Wiesława Bugała Referat Oświaty: referatoks@torzym.pl	<b>Łącznie: 401.810 zł.</b> Natomiast na pochodne od w/w dodatków tj., składki na ubezpieczenie społeczne zakładu pracy i składki na Fundusz Pracy zaplanowano w 2016 r. kwotę: 79.350 zł.
48. Trzebiechów Urząd Gminy	Ewa Kulik - Skarbnik Gminy e.kulik@trzebiechow.pl tel. 68 351 41 31	156.000 zł.
49. Trzebieł Urząd Gminy	Jadwiga Pasturczak - Kierownik GZEAS gzeas@trzebiebel.pl	- dodatek wiejski kwota 227 995 zł + 38 988 zł składki ZUS + 5 586 zł składka na Fundusz Pracy co daje łącznie kwotę 272 569 zł, - dodatek mieszkaniowy kwota 53 175 zł + 9 093 zł składki ZUS + 1 303 zł składka Fundusz Pracy co daje łącznie kwotę 63 571 zł. <b>Łącznie: 336.140,00 zł</b>
50. Witnica Urząd Miejski	Katarzyna Domarecka Kierownik Wydziału Kultury, Oświaty i Sportu edukacja@witnica.pl; tel.: 95 721 64 63	1. Rozdział 80101, § 3020 – 89 189,00 zł w tym: dodatek wiejski – 88 695,00 zł; dodatek mieszkaniowy – 494,00 zł 2. Rozdział 80103, § 3020 – 6 558,00 zł w tym: dodatek wiejski – 6 528,00 zł; dodatek mieszkaniowy – 30,00 zł 3. Rozdział 80104, § 3020 – 11 200,00 zł w tym: dodatek wiejski – 11 158,00 zł; dodatek mieszkaniowy – 42,00 zł - dodatek wiejski – 106.381,00 zł - dodatek mieszkaniowy – 566,00 zł

			łącznie: 106.947,00
51.	Wymiarki Urząd Gminy	Magdalena Kuros Skarbnik skarbnik@wymiarki.pl	- dodatek wiejski - 64.900,00 zł - dodatek mieszkaniowy - 15.600,00 zł łącznie: 80.500 zł
52.	Wschowa Urząd Miejski	Nowak Barbara – Gł. Specjalista ds. oświaty barbara.nowak@wschowa.pl	- dodatek wiejski - 117 653,00 zł - dodatek mieszkaniowy - 7 125,00 zł. łącznie: 124.778,00 zł
53.	Żagań Urząd Gminy	Agnieszka Kosińska - Skarbnik agnieszkak@gminazagan.pl	296.551,00 zł.
54.	Żary Urząd Gminy	Barbara Gosławska - p.o. Kierownika Zeas, 68 363 00 40 barbara.goslawska@gminazary.pl	635.726,00zł
55.	Zwierzyn Urząd Gminy	Izabela Borkowska-GZOPO Zwierzyn 95 7618005, izabela_borkowska@op.pl	206 479,00 zł.



Sporządził: Krzysztof Uchal, Główny specjalista

Z up. Prezesa Zrzeszenia  
Gmń Województwa Lubuskiego  
Wolskie - Szybia  
Natalia Walewska-Wojciechowska  
DYREKTOR BIURA ZRZESZENIA