

**STANOWISKO****Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego**

nr 19/2016 z dnia 12.10.2016 r.

w sprawie planowanych zmian w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym (numer w wykazie prac Rady Ministrów UD126)

Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego, działając na podstawie § 6 pkt 1 i 4 w zw. z § 19 ust. 1 pkt 14 Statutu Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego, pragnie wyrazić swoje stanowisko w sprawie planowanych zmian w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym (numer w wykazie prac Rady Ministrów UD126).

W wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów opublikowano zamiar opracowania projektu ustawy o zmianie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym oraz niektórych innych ustaw oraz zdefiniowano istotę rozwiązań, które mają zostać ujęte w tym projekcie. Z zestawienia tego wynika między innymi, że planowany projekt ma wprowadzić zmianę charakteru przewozów użyteczności publicznej poprzez zapewnienie, że przewozy te będą wykonywane wyłącznie na tych liniach, które nie będą obsługiwane przez przewoźników komercyjnych na zasadach rynkowych. Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego wyraża głębokie zaniepokojenie tak radykalną zmianą sposobu kreowania zasad organizacji publicznego transportu zbiorowego, który całkowicie mija się z oczekiwaniami dotychczas artykułowanymi przez jednostki samorządu terytorialnego. Aktualnie obowiązująca ustawa o publicznym transporcie zbiorowym zakłada, że organizator publicznego transportu zbiorowego zapewnia przewóz osób na całym swoim terenie, w tym na liniach rentownych i nierentownych, gdzie na liniach rentownych konkuruje z przewoźnikami komercyjnymi, przez co uzyskuje mniejszy dochód na pokrycie strat generowanych przez linie nierentowne. Sytuacja ta stała się fundamentem podnoszonego wielokrotnie apelu o wprowadzenie do ustawy możliwości korzystania przez j.s.t. z prawa wyłącznego, którego polscy organizatorzy PTZ zostali pozbawieni jako jedyni w Europie. Tylko bowiem możliwość posiadania wyłączności na przewozy na danym terenie pozwala planować transport w taki sposób, aby zyskami z linii rentownych finansować misję komunikowania linii nierentownych. Niestety odpowiedzią na tego typu postulat okazuje się być całkowicie odmienne rozwiązanie, polegające na wykluczeniu organizatorów publicznego transportu zbiorowego z możliwości organizacji komunikacji na dochodowych liniach rentownych i powierzenie im zadania skomunikowania wyłącznie linii nierentownych. Tym samym, samorzady nie tylko zostaną pozbawione dotychczasowych źródeł finansowania kosztów komunikacji, w tym kosztów utrzymania linii nierentownych, ale będą zobligowane do finansowania tych linii z własnych środków, których z oczywistych względów nie posiadają. Taki stan rzeczy doprowadzi niewątpliwie tylko i wyłącznie do całkowitego zaniechania realizowania przez j.s.t. przewozów na liniach nierentownych.

Poziom dyskryminacji samorządów i faworyzowanie przewoźników komercyjnych pogłębia kolejne planowane rozwiązanie, polegające na przyznaniu przewoźnikom komercyjnym możliwości ubiegania się o dopłatę z budżetu państwa z tytułu honorowania ulg ustawowych. O ile rozwiązanie

to jest przyjazne pasażerom, o tyle w tym kształcie spowoduje, że j.s.t. instytucjonalnie stracą całkowicie zainteresowanie organizacją przewozów użyteczności publicznej, a które z uwagi na dobro mieszkańców i ich interes w korzystaniu z ulg, przyświeca im na gruncie aktualnie obowiązującej ustawy.

Wątpliwości wzbudza również zmiana polegająca na zróżnicowaniu opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych w zależności od liczby miejsc w autobusie, zapewniająca równe warunki konkurencji dla przedsiębiorców. Wskazane rozwiązanie, wbrew oczekiwaniom, może w praktyce prowadzić do dyskryminacji przewoźników posiadających tabor składający się z pojazdów o większych gabarytach, podczas gdy w rzeczywistości z danego przystanku jest odbierana zawsze taka sama ilość pasażerów niezależnie od tego, jakiej wielkości pojazdem będą się przemieszczać. Istota opłaty za korzystanie z przystanku sprowadza się do wynagrodzenia za zatrzymanie na pewien czas w jego zatoce. Różnicowanie opłaty z tego tytułu winno więc być determinowane takimi kryteriami, jak częstotliwość postojów lub ilość wsiadających i wysiadających pasażerów, a nie wielkością pojazdów. Zrozumiałe może być więc wprowadzenie większych opłat za korzystanie z przystanków o dużej liczbie pasażerów. Niezrozumiałym jawi się natomiast wprowadzanie większych opłat za korzystanie z przystanków np. na liniach nierentownych tylko dlatego, że transport w tym obszarze wykonuje pojazd o dużych gabarytach.

Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego wyraża nadzieję, że powyższe uwagi zostaną przeanalizowane, rozważone i ostatecznie wzięte pod uwagę w procesie tworzenia nowelizacji ustawy, jak również, że jej treść będzie kreowana przy udziale wszystkich zainteresowanych.

PREZES
Zrzeszenia Gmin Województwa Lubuskiego
Wadim Tyszkiewicz

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Dera - Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezydenta RP
2. Pan Marek Kuchciński – Marszałek Sejmu RP
3. Pan Stanisław Karczewski – Marszałek Senatu RP
4. Pani Beata Szydło – Prezes Rady Ministrów
5. Pan Mateusz Morawiecki – Minister Rozwoju i Finansów
6. Pan Andrzej Adamczyk – Minister Infrastruktury i Budownictwa
7. Pan Andrzej Maciejewski – Przewodniczący Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, Poseł na Sejm RP
8. Pan Wojciech Jasiński – Przewodniczący Sejmowej Komisji Finansów Publicznych, Poseł na Sejm RP
9. Pan Grzegorz Bierecki – Przewodniczący Senackiej Komisji Budżetu i Finansów Publicznych, Senator RP
10. Pan Piotr Zientarski – Przewodniczący Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Senator RP
11. Pani Iwona Wieczorek – Dyrektor Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego
12. Pan Szymon Wróbel – Sekretarz Strony Rządowej, Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego
13. Pan Andrzej Porawski - Sekretarz Strony Samorządowej, Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego
14. Pan Władysław Dajczak – Wojewoda Lubuski
15. Pani Elżbieta Polak – Marszałek Województwa Lubuskiego
16. Pan Mirosław Glaz – Przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Lubuskiego, Starosta Krośnieński
17. Pan Czesław Fiedorowicz – Przewodniczący Sejmiku Województwa Lubuskiego
18. Pan Stefan Niesiołowski – Poseł na Sejm RP
19. Pani Bożenna Bukiewicz – Poseł na Sejm RP
20. Pani Katarzyna Osos – Poseł na Sejm RP
21. Pani Krystyna Sibińska – Poseł na Sejm RP
22. Pan Tomasz Kucharski – Poseł na Sejm RP
23. Pani Elżbieta Rafalska – Poseł na Sejm RP
24. Pan Marek Ast – Poseł na Sejm RP
25. Pan Jerzy Materna – Poseł na Sejm RP
26. Pan Artur Zasada – Poseł na Sejm RP
27. Pan Jacek Kurzępa – Poseł na Sejm RP
28. Pan Jarosław Porwich – Poseł na Sejm RP
29. Pan Paweł Pudłowski – Poseł na Sejm RP
30. Pan Władysław Komarnicki – Senator RP
31. Pan Waldemar Sługocki – Senator RP
32. Pan Robert Dowhan – Senator RP
33. Pan Zygmunt Frankiewicz - Prezes Związku Miast Polskich
34. Pan Marek Olszewski – Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Wiejskich RP
35. Pan Rafał Dutkiewicz – Prezes Zarządu Unii Metropolii Polskich
36. Pan Wojciech Długoborski – Prezes Zarządu Unii Miasteczek Polskich
37. Pan Ludwik Węgrzyn - Przewodniczący Zarządu Związku Powiatów Polskich
38. Sygnatariusze Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych
39. „Wspólnota”
40. „Gazeta Wyborcza”
41. „Rzeczpospolita”
42. „Gazeta Prawna”
43. „Gazeta Lubuska”
44. TVP Gorzów Wielkopolski
45. Radio Zachód
46. portalsamorzadowy.pl
47. wartowiedziec.org
48. samorząd.pap.pl